



¿CÓMO HABLAN LOS GRANADINOS? ENFOQUE SOCIOLINGÜÍSTICO

Presencia y ausencia del sujeto pronominal en el habla de Maracena



IES Manuel de Falla

Participantes: Yazmín Bakkali, María Campillo Guerrero, Rafael Cervera Rico, Ángela Cuenca Isla, Carmen Victoria Jiménez Herrero, Aya Khaddari Barak, Andrea Llebrés Salcedo, Daniela Peinado Sibaja, Laura Prados Rodríguez y Carlota Sánchez Zarco



INTRODUCCIÓN



¿CUÁL ES LA MOTIVACIÓN DEL PROYECTO?

Tener un conocimiento mayor sobre el comportamiento lingüístico de los hablantes de Maracena (Granada).

HIPÓTESIS:

¿Cómo influyen las variables lingüísticas y sociales en la ausencia y presencia de sujeto en el habla maracenera?

OBJETIVOS

- Estudiar el uso del sujeto pronominal en el habla de Maracena.
- Relacionar la presencia y ausencia del sujeto con diferentes variables sociolingüísticas.
- Analizar cuáles son los factores significativos en el comportamiento de este fenómeno.
- Determinar si son más influyentes las variables de carácter lingüístico o las de tipo social.

METODOLOGÍA

DISTRIBUCIÓN DE INFORMANTES A LOS QUE ENTREVISTAR



VARIABLES SOCIALES

- Edad
- Sexo

VARIABLES LINGÜÍSTICAS

- Persona gramatical
- Especificación
- Ambigüedad
- Clase gramatical
- Sujeto previo
- Tiempo verbal
- Modo verbal

RECOGIDA DEL MATERIAL:

Para la recogida del material se realizaron entrevistas semidirigidas, que se hicieron alternando preguntas concretas y estructuradas con preguntas abiertas orientadas a conocer la personalidad de los/as candidatos/as. Cada entrevista tiene un tiempo aproximado de 10 minutos y solo se usaron los minutos del 3 al 6.

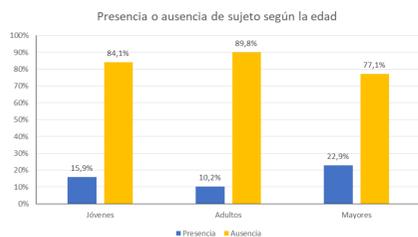
CODIFICACIÓN:

- 1) Transliteración de las entrevistas.
- 2) Búsqueda de ejemplos con o sin sujeto (508 casos)
- 3) Translación de los ejemplos a tablas Excel.
- 4) Uso de software IBM® SPSS®
- 5) Prueba estadística de χ^2 de Pearson

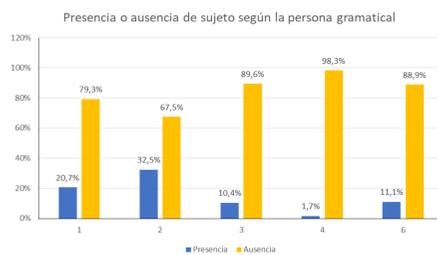
La codificación se considera una operación que implica la asignación de un valor de símbolos o caracteres a un determinado mensaje verbal o no verbal.

En este trabajo la investigación se ha realizado a partir de los patrones nombrados en el apartado anterior.

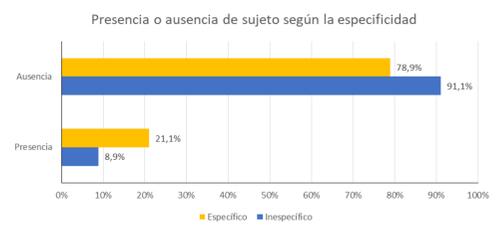
RESULTADOS Y DISCUSIÓN



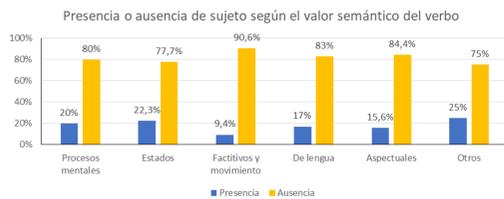
La presencia de sujeto es más frecuente en los mayores (22,9%) y en los jóvenes (15,9%). Por lo tanto, los adultos prefieren no usar el sujeto pues el porcentaje de uso es de un 10,2%.



La presencia de sujeto es más frecuente en la 2ª persona del singular (32,5%) y en la 1ª persona del singular (20,7%). Con menos frecuencia aparece en la 3ª persona del singular (10,4%) y del plural (11,1%).



Hay mayor presencia de sujeto cuando la referencia es específica (21,1%) que cuando es inespecífica (8,9%).



Son los verbos que denotan procesos mentales (20%) y estados (23%) los que más favorecen la presencia del sujeto. Por otro lado, los verbos factitivos y de movimiento son los que registran mayor ausencia (90,6%)



En un 57% de los casos la presencia del sujeto está condicionada por un sujeto previo, mientras que únicamente en un 3,9% de las ocasiones el sujeto previo no condiciona la presencia del sujeto posterior.



Nuestro análisis revela que la presencia del sujeto es mayor cuando acompaña a verbos conjugados en tiempo imperfecto y pluscuamperfecto (25,8%). Por su parte, la ausencia del sujeto alcanza su máximo porcentaje (91,3%) en el futuro y el condicional.

CONCLUSIONES

Existen diferencias de uso según la generación de los hablantes: el pronombre aparece más en los hablantes de la 3G

El sujeto aparece sobre todo en la 2ª y 1ª persona cuando hay una referencia específica

El sujeto aparece con verbos en pasado porque el hablante se incluye en la acción específicamente. Cuando se habla de futuro, no es frecuente el sujeto

Los verbos de procesos mentales y estados favorecen la presencia del sujeto. En este caso, el hablante suele hablar de pensamientos, por lo que incluye el sujeto para focalizar la información



PARA SABER MÁS



UNIVERSIDAD DE GRANADA

